НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другія города 2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 40.

4 октября 1889 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней — по 1/4 к. съ букмы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse. № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

(Высочайше утверждено 12-го іюля 1889 года).

(*Продолженіе*).

V. Предметы вѣдомства земскихъ участковыхъ начальниковъ—по дѣламъ судебнымъ.

48. Вѣдомству земскихъ начальниковъ, въ порядкѣ *гражданскаго* судопроизводства, подлежатъ:

1) Дѣла по спорамъ и искамъ на сумму не свыше *пятисотъ* рублей, возникающимъ: а) по найму земельныхъ угодій, а также находящихся при такихъ угодьяхъ оброчныхъ и доходныхъ статей, и б) по личному найму на сельскія работы, въ сельско-хозяйственныя должности и въ услуженіе.

2) Дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе *шести* мѣсяцевъ.

3) Дѣла о потравахъ и о другихъ поврежденіяхъ полей, луговъ и иныхъ угодій (пол. учр. крест., ст. 31 примѣч. 1 прилож.), когда сумма отыскиваемаго ущерба не превышаетъ *пятисотъ* рублей.

4) Всѣ прочіе иски на сумму не свыше *трехсотъ* рублей, означенные въ статьѣ 29 устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 года).

49. Вѣдомству земскихъ начальниковъ, въ порядкѣ *уголовнаго* судопроизводства, подлежатъ:

1) Проступки, предусмотрѣнные въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 170[1] сего устава.

2) Безпатентная продажа питей и табачныхъ издѣлій (Выс.[е] утв. 4-го мая 1889 года. мн. Гос Сов., ст. II, п. 1; уст. таб. сбор. ст. 264 и 265), а также несопряженные съ ущербомъ для казны проступки, предусмотрѣнные статьями 589, 598, 599, 605—609, 611—619 и 621—623 устава о питейномъ сборѣ.

50. Дѣла, означенныя въ статьяхъ 48 и 49, изъемлются изъ вѣдѣнія земскихъ начальниковъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда споры между лицами, подчиненными вѣдѣнію волостного суда, подлежатъ его разсмотрѣнію, развѣ на предоставленіе такого рода дѣла разбирательству земскаго начальника послѣдовало взаимное между тяжущимися соглашеніе;

2) когда предметъ иска составляетъ право собственности или право на владѣніе недвижимостью, утвержденное на формальномъ актѣ;

3) когда дѣло, принадлежащее къ числу указанныхъ въ пунктахъ 1 и 4 статьи 48, сопряжено съ интересомъ казенныхъ управленій;

4) когда дѣло заключаетъ въ себѣ споръ о привиллегіяхъ на открытія или изобрѣтенія;

5) когда денежное взысканіе за проступокъ противъ правилъ о питейномъ сборѣ превышаетъ *триста* рублей или сопряжено, по закону, съ запрещеніемъ производить торговлю крѣпкими напитками;

6) когда искъ о вознагражденіи за причиненные проступкомъ вредъ или убытки превышаетъ *триста* рублей;

7) когда по уголовнымъ дѣламъ о лѣсоистребленіи цѣна похищенныхъ, самовольно срубленныхъ или поврежденныхъ лѣсныхъ произведеній превышаетъ триста рублей,—и

8) когда обвиняемыя въ проступкѣ лица, подвѣдомственныя волостному суду, по закону, подлежатъ отвѣтственности предъ этимъ судомъ.

51. Обязанности земскаго начальника по дѣламъ, производящимся въ волостномъ судѣ, опредѣляются временными правилами о семъ судѣ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено настоящее положеніе.

52. Съ судебныхъ дѣлъ гражданскихъ, производящихся у земскихъ начальниковъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ, взимаются, въ доходъ земства: 1) судебная пошлина, и 2) сборъ съ бумаги, на основаніи утверждаемыхъ законодательнымъ порядкомъ правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ у этихъ должностныхъ лицъ.

53. Денежныя взысканія, налагаемыя земскими начальниками по производству у нихъ судебныхъ дѣлъ, обращаются въ капиталъ, указанный въ статьѣ 27 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

VI. Порядокъ дѣйствій и предѣлы власти земскихъ участковыхъ начальниковъ.

54. Земскій начальникъ избираетъ, съ разрѣшенія губернскаго присутствія, постоянное мѣсто жительства въ предѣлахъ своего участка, но просьбы, какъ письменныя, такъ и словесныя, онъ обязанъ принимать вездѣ и во всякое время. Ему предоставляется разбирать дѣла какъ въ мѣстѣ своего жительства, такъ и въ другихъ селеніяхъ участка, по его усмотрѣнію; причемъ онъ, объявивъ заблаговременно, гдѣ именно и въ какіе дни недѣли будетъ находиться для разсмотрѣнія и разбора дѣлъ, обязанъ держаться установленнаго порядка. Въ необходимыхъ случаяхъ онъ разбираетъ дѣла на мѣстѣ, увѣдомивъ заранѣе прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ и свидѣтелей о времени своего прибытія. Разборъ дѣла на мѣстѣ обязателенъ для земскаго начальника, если необходимо допросить значительное число людей, жительствующихъ въ одномъ селеніи.

55. Въ случаѣ отсутствія, болѣзни, смерти, увольненія или устраненія отъ должности земскаго начальника, обязанности его временно исполняются другимъ земскимъ начальникомъ или однимъ изъ состоящихъ при съѣздѣ кандидатовъ на сію должность, по очередному списку, составляемому уѣзднымъ съѣздомъ на каждый годъ и утверждаемому губернаторомъ.

56. Земскіе начальники получаютъ отъ губернатора, всѣхъ губернскихъ установленій и уѣзднаго съѣзда предложенія и входятъ къ нимъ съ представленіями, а со всѣми остальными уѣздными учрежденіями сносятся сообщеніями или отношеніями.

57. При исполненіи обязанностей, указанныхъ въ статьяхъ 22—46 и 62, земскіе начальники руководствуются правилами, установленными въ положеніяхъ о сельскомъ состояніи (свод. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1876 г.), относительно порядка дѣйствій мировыхъ посредниковъ, съ соблюденіемъ притомъ тѣхъ отъ означенныхъ правилъ отступленій, которыя содержатся въ настоящемъ положеніи.

58. Земскій начальникъ обязанъ устранить себя отъ разбирательства дѣлъ, какъ административнаго, такъ и судебнаго, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда онъ самъ, жена его, родственники его въ прямой линіи, безъ ограниченія степеней, а въ боковой—родственники первыхъ четырехъ, и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ—имѣютъ участіе въ дѣлѣ; 2) когда онъ состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами; 3) когда тяжущійся завѣдываетъ его дѣлами или имѣніемъ; 4) когда онъ или жена его состоятъ, по закону, ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, дѣло передается, для разрѣшенія, тому должностному лицу, которое замѣняетъ земскаго начальника, согласно статьѣ 55.

59. При разрѣшеніи возведенія крестьянскихъ строеній на смежной съ усадебною осѣдлостью крестьянъ выгонной землѣ, общей съ помѣщикомъ (ст. 43), земскіе начальники наблюдаютъ, чтобы подъ означенныя строенія было занимаемо не болѣе того пространства, которое причитается на долю крестьянъ.

60. Впредь до утвержденія, установленнымъ порядкомъ, правилъ о производствѣ земскими начальниками дѣлъ по разверстанію выгоновъ, состоящихъ въ общемъ пользованіи помѣщиковъ и крестьянъ, означенныя должностныя лица руководствуются по такимъ дѣламъ постановленіями, содержащимися въ примѣчаніяхъ къ статьямъ 64 великороссійскаго и 57 малороссійскаго мѣстныхъ положеній (по прод. 1886 г.), причемъ исполненіе обязанностей, какъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, такъ и непремѣннаго его члена, возлагается на земскаго начальника, а утвержденіе составленныхъ или повѣренныхъ ими проектовъ разверстанія—на губернское присутствіе.

61. Въ случаѣ неисполненія законныхъ распоряженій или требованій земскаго начальника лицами, подвѣдомственными крестьянскому общественному управленію, онъ имѣетъ право подвергать виновнаго, безъ всякаго формальнаго производства, аресту на время не свыше *трехъ* дней или денежному взысканію не свыше *шести* рублей. Въ каждомъ случаѣ наложенія означенныхъ взысканій долженъ быть составленъ земскимъ начальникомъ особый протоколъ.

62. Земскій начальникъ, вслѣдствіе разсмотрѣнія жалобъ, принесенныхъ ему на дѣйствія должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія (ст. 28), а также въ случаѣ непосредственно усмотрѣнныхъ имъ самимъ маловажныхъ проступковъ означенныхъ лицъ по должности, имѣетъ право подвергать ихъ, безъ формальнаго производства, одному изъ слѣдующихъ взысканій: замѣчанію, выговору, денежному взысканію не свыше *пяти* рублей или аресту на время не свыше *семи* дней. За болѣе важныя нарушенія, земскому начальнику предоставляется: временно устранять всѣхъ означенныхъ должностныхъ лицъ (въ томъ числѣ и волостныхъ судей) отъ должностей и входить съ представленіями въ уѣздный съѣздъ о совершенномъ увольненіи ихъ отъ службы или о преданіи ихъ суду.

63. Въ случаяхъ обнаруженія растраты общественныхъ суммъ должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія, земскій начальникъ руководствуется правилами, изложенными въ примѣчаніи 2 при пунктѣ 3 статьи 143 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (по прод. 1886 г.).

64. Постановленія земскихъ начальниковъ по предметамъ, указаннымъ въ статьяхъ 25, 29, 35, 61 и 62 настоящаго положенія, а равно въ статьяхъ 120 и 188 (п. 2) общаго положенія о крестьянахъ и въ статьяхъ 20 и 21 приложенія I къ статьѣ 31 (примѣч. 1) положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, почитаются окончательными и подлежатъ немедленному исполненію. На постановленія земскихъ начальниковъ по всѣмъ прочимъ предметамъ административнаго ихъ вѣдомства могутъ быть приносимы жалобы въ теченіе тридцатидневнаго срока со дня объявленія сихъ постановленій. Жалобы сіи приносятся уѣздному съѣзду за исключеніемъ жалобъ на постановленія, относящіяся до поземельнаго устройства сельскихъ обывателей, а равно до разрѣшенія, въ случаяхъ перестройки селеній возведенія крестьянскихъ строеній на смежной съ крестьянской усадебною осѣдлостью выгонной землѣ, общей съ помѣщикомъ. Эти послѣднія жалобы приносятся губернскому присутствію.

65. При разбирательствѣ судебныхъ дѣлъ, означенныхъ въ статьяхъ 48 и 49, земскіе начальники руководствуются особыми правилами о порядкѣ судебнаго у нихъ производства, утверждаемыми законодательнымъ порядкомъ.

66. Земскіе начальники подчиняются надзору и руководительству мѣстныхъ губернатора и губернскаго присутствія. Губернатору предоставляется ревизовать дѣлопроизводство земскихъ начальниковъ, на общемъ основаніи (общ. учр. губ. ст. 626 и примѣч.), давать имъ указанія къ единообразному примѣненію постановленій сего положенія и объ усмотрѣнныхъ при ревизіи безпорядкахъ, равно какъ о случаяхъ уклоненія земскихъ начальниковъ отъ правильнаго исполненія служебныхъ обязанностей, предлагать на обсужденіе губернскаго присутствія, для принятія съ его стороны соотвѣтственныхъ мѣръ.

67. Земскіе начальники ежегодно представляютъ уѣздному съѣзду отчеты о своей дѣятельности.

68. Порядокъ отчетности земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ съѣздовъ по установленнымъ въ статьѣ 52 судебной пошлинѣ и сбору опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. Такимъ же порядкомъ издаются правила, опредѣляющія порядокъ пріема, храненія и расходованія другихъ денежныхъ суммъ, поступающихъ къ земскимъ начальникамъ и въ уѣздные съѣзды, а равно счетоводства и отчетности по означеннымъ суммамъ. Правила эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

(Продолженіе будетъ).

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О банкирскихъ заведеніяхъ.

По представленію министра финансовъ и согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше повелѣно:

I. Относительно банкирскихъ заведеній (банкирскихъ домовъ и конторъ и тому подобныхъ заведеній, не имѣющихъ утвержденныхъ правительствомъ уставовъ), постановить слѣдующія правила:

1) Министръ финансовъ, по предварительномъ обсужденіи дѣла въ совѣтѣ министра, можетъ воспрещать банкирскимъ заведеніямъ, относительно коихъ это будетъ признано необходимымъ, продажу билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ съ разсрочкою платежа, перезалогъ процентныхъ бумагъ, подъ которыя заведеніемъ выданы ссуды, въ суммѣ высшей противъ размѣра выданныхъ ссудъ, пріемъ вкладовъ на храненіе, на текущій счетъ и на обращеніе изъ процентовъ, а равно открытіе кредитовъ подъ обезпеченіе (спеціальныхъ текущихъ счетовъ), подъ какимъ-бы видомъ и наименованіемъ сіи операціи не производились.

Примѣчаніе. Указанное въ сей статьѣ воспрещеніе можетъ касаться всѣхъ поименованныхъ въ ней операцій, или только нѣкоторыхъ изъ нихъ.

2) Въ случаѣ запрещенія какому-либо банкирскому заведенію производства указанныхъ въ предыдущей статьѣ операцій, министръ финансовъ опредѣляетъ порядокъ ликвидаціи оныхъ и назначаетъ окончательный для сего срокъ.

3) Банкирскія заведенія, на которыя будетъ распространено дѣйствіе постановленія, изложеннаго въ статьѣ 1, обязаны доставлять министерству финансовъ, по его требованію, свѣдѣнія и объясненія относительно производимыхъ ими операцій, а также предъявлять уполномоченнымъ отъ министерства лицамъ книги и документы, необходимые для повѣрки правильности дѣйствій сихъ заведеній.

II. Въ дополненіе раздѣла VIII уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ постановить:

„Содержатели банкирскихъ заведеній (банкирскихъ домовъ и конторъ и тому подобныхъ заведеній, не имѣющихъ утвержденныхъ правительствомъ уставовъ), виновные въ производствѣ воспрещенныхъ имъ, по распоряженію правительства, операцій, подвергаются: въ первый разъ—денежному взысканію отъ ста до тысячи рублей, во второй разъ—тому-же взысканію отъ двухсотъ до двухъ тысячъ рублей, а въ третій разъ—сверхъ денежнаго взысканія отъ трехсотъ до трехъ тысячъ рублей, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, закрытію принадлежащихъ имъ банкирскихъ заведеній и лишенію права содержать оныя".

III. Уставъ уголовнаго судопроизводства

ГРЯДУЩІЕ МИЛЛІОНЫ.

(Terra incognita...).

Каждый разъ, какъ только вопросъ о сооруженіи моста черезъ Оку въ Нижнемъ-Новгородѣ облекался въ живыя формы, др. словами сказать—переживалъ тотъ періодъ, когда служилъ предметомъ самыхъ оживленныхъ толковъ въ обществѣ и неменѣе оживленныхъ дебатовъ думскихъ засѣданій,—на сцену выдвигался другой, болѣе существенный вопросъ—гдѣ взять денегъ для сооруженія этой грандіозной постройки? Послѣдній вопросъ служилъ камнемъ преткновенія на пути этого во всѣхъ отношеніяхъ многополезнаго дѣла. Обыкновенно являлись указанія на источники, предложенія въ формѣ проектовъ (голословныхъ),—въ идеѣ которыхъ исключительно лежали тѣ или другіе налоги, правительственныя субсидіи, займы и т. п. Извѣстно, что ни одно предложеніе не было принято думою. Затѣмъ, послѣ обычныхъ толковъ, вопросъ о сооруженіи моста постигала обычная метаморфоза: онъ переходилъ въ ту область, которая связана съ понятіемъ о долгомъ ящикѣ...

Въ одинъ изъ описанныхъ выше періодовъ въ думу было подано заявленіе съ предложеніемъ представить проектъ, осуществленіе котораго обѣщаетъ милліоны... Авторомъ этого проекта является мелкій чиновникъ одного изъ высшихъ правительственныхъ учрежденій въ городѣ; идея проекта составляетъ секретъ автора. Заявленіе подано 20 мая, и какая участь постигла его, неизвѣстно.

Вотъ объ этомъ проектѣ мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ, обративъ вниманіе на обстоятельства, говорящія за и противъ проекта.

Прежде всего познакомимъ читателей съ сущностью проекта и съ его деталями.

Авторъ, котораго мы назовемъ хоть С., обѣщаетъ указать на источникъ, могущій дать 8 милліоновъ при условіяхъ, что пріобрѣтеніе этихъ милліоновъ не связано ни съ какими *затратами* и *налогами*. Придавая послѣднимъ словамъ самый точный смыслъ, мы непремѣнно должны остановиться на мысли, что С. укажетъ на кладъ, открыть который не стоитъ никакихъ затратъ, ибо въ мірѣ не существовало такой идеи и изобрѣтенія, которыя, при практическомъ ихъ примѣненіи, не требовали-бы тѣхъ или другихъ затратъ. Въ силу именно этого обстоятельства мы позволяемъ къ идеѣ С. (именно съ этой стороны) отнестись съ сомнѣніемъ, хотя онъ и утверждаетъ, что эта идея извѣстна въ Западной Европѣ и практикуется въ Америкѣ.

По условію С. дума обязана заплатить ему 300 т., если она, дума, познакомившись съ его проектомъ, найдетъ возможнымъ осуществить послѣдній. С. не требуетъ никакого вознагражденія, если проектъ не будетъ принятъ, но если черезъ оглашеніе кто-либо воспользуется его идеей (въ смыслѣ практическаго примѣненія) дума обязана заплатить ему 30 т. руб. Послѣднее условіе можетъ служить серьезнымъ мотивомъ къ тому, что дума не согласится принять проектъ (для обсужденія) С., который, вѣроятно, и самъ не предвидѣлъ, что такое условіе можетъ явиться источникомъ слѣдующей комбинаціи: дума, разсмотрѣвъ проектъ, найдетъ невозможнымъ его принять, а между тѣмъ идея его уже не будетъ секретомъ и легко можетъ случиться, что кто-нибудь и воспользуется проектомъ, чтобы примѣнить его къ практикѣ. Спрашивается—за что-же будетъ отвѣчать нижегородская дума, если проектъ С. будетъ принятъ, допустимъ, костромской думой?

Но въ общемъ, какъ самое заявленіе, такъ и условія С., носятъ на себѣ характеръ, исключающій всякую мысль о какомъ-бы то ни было «подвохѣ». Такимъ образомъ, если дума не обратила до настоящаго времени вниманія на заявленіе С., то, вѣроятно, были на то причины болѣе серьезныя, чѣмъ тѣ, которыя кроются въ боязни встрѣтиться не съ серьезной идеей, а съ продуктомъ больной фантазіи, развившейся въ человѣкѣ подъ гнетомъ нужды и лишеній... И комичнаго, естественно, въ этой встрѣчѣ ничего нѣтъ.

Надѣемся, что авторъ проекта, послужившаго предметомъ настоящаго письма, не оскорбится, если мы скажемъ, что между нимъ и Колумбомъ неизмѣримая разница, но было время, когда надъ проектомъ объ открытіи Америки смѣялись и забрасывали вмѣстѣ съ авторомъ, грязью, когда самая мысль объ этомъ признавалась умнѣйшими людьми того времени грандіозной нелѣпостью... Наконецъ, мало-ли въ природѣ встрѣчается предметовъ и явленій, мимо которыхъ проходили тысячи разъ, а затѣмъ какой-нибудь простой случай открывалъ, что эти явленія или предметы могутъ служить источникомъ грандіозныхъ капиталовъ?

Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ игнорировать заявленіе С., тѣмъ болѣе—ради того, что это заявленіе является продуктомъ мысли человѣка, подавленнаго средой. Дума можетъ принять проектъ для обсужденія, не принимая въ то-же время на себя ровно никакой отвѣтственности ни реальной, ни нравственной. А что если и въ самомъ дѣлѣ окажется, что въ проектѣ С. есть что либо справедливое въ смыслѣ милліонныхъ источниковъ, и если эти источники попадутъ въ чужія руки?!..

Нижегородецъ.

БРАКИ ПО БЛАГОСЛОВЕНІЮ РОДИТЕЛЕЙ И ВОЛОСТНЫЕ СУДЫ

ВЪ СЕМЕНОВСКОМЪ УѢЗДѢ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(*Продолженіе*)

II.

Взгляды волостныхъ судовъ на браки по благословенію родителей.—Вліяніе на эти взгляды волостныхъ писарей, мировыхъ посредниковъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, какъ представителей законности.—Расторженіе браковъ.—Судьба имущества супруговъ во время брака и послѣ его прекращенія.

Въ семеновскомъ (а также балахнинскомъ) уѣздѣ,—такъ густо населенномъ раскольниками,—браки по благословенію родителей, какъ это видно изъ рѣшеній волостныхъ судовъ, существуютъ во многихъ волостяхъ,—преимущественно въ его западной и сѣверной части. Рѣшенія относительно этихъ браковъ мы встрѣчаемъ: въ смольковской волости, балахнинскаго уѣзда, сосѣдней съ западной частью семеновскаго, въ зиняковской, чистопольской, дроздовской, богоявленской, хохломской и хвостиковской—семеновскаго уѣзда. Кромѣ того, въ хахальской волости встрѣчаются рѣшенія, касающіяся свадебъ самокруткой и убѣгомъ.

Рѣшенія волостныхъ судовъ по поводу этихъ браковъ,—называемыхъ иногда также браками «по раскольничьему обряду»,—встрѣчаются довольно часто. Они возникаютъ, обыкновенно, по жалобамъ одной изъ сторонъ,—чаще жены,—на притѣсненія другой, или по просьбамъ о востребованіи имущества, когда одна сторона, вслѣдствіе той или другой причины, не желаетъ продолжать сожительство.

Изъ нѣкоторыхъ рѣшеній волостныхъ судовъ можно заключить, что крестьяне придаютъ этимъ бракамъ такое же значеніе, какъ и бракамъ церковнымъ: за самовольное распоряженіе ихъ—волостные суды подвергаютъ виновныхъ наказаніямъ, а иногда и вовсе отказываютъ въ разлученіи.

(судебн. уставы Императора Александра II, изд. 1883 г.) и законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (св. зак., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.) дополнить слѣдующимъ правиломъ:

При постановленіи приговора о закрытіи банкирскаго заведенія въ случаѣ, предусмотренномъ отдѣломъ II настоящаго узаконенія, судъ принимаетъ мѣры къ охраненію имущества заведенія наложеніемъ ареста на движимое и запрещенія на недвижимое его имущество.

IV. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) При страхованіи отъ тиражей погашенія билетовъ внутренняго съ выигрышами займовъ, учрежденія и лица, занимающіяся этой операціей, обязаны соблюдать нижеслѣдующія правила:

а) Дѣйствіе договора страхованія не можетъ быть ограничиваемо никакимъ срокомъ, кромѣ общаго срока земской давности.

б) Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня тиража, страхователь въ правѣ требовать выдачи ему, взамѣнъ представленнаго имъ билета, вышедшаго въ тиражъ, другого, непогашеннаго билета того же займа.

в) По прошествіи указаннаго въ предыдущемъ пунктѣ срока, страхователь можетъ быть удовлетворенъ и уплатою наличныхъ денегъ въ размѣрѣ разницы между цѣною билета по биржевому курсу слѣдующаго за тиражемъ дня и суммою, подлежащею уплатѣ за вышедшій въ тиражъ билетъ изъ государственнаго банка.

г) Немедленно послѣ тиража и въ теченіе всего означеннаго въ п. *а* трехмѣсячнаго срока, учрежденіе или лицо, принявшее на страхъ билетъ, обязано имѣть въ наличности свободные отъ залога и ареста непогашенные билеты въ количествѣ, равномъ числу вышедшихъ въ тиражъ билетовъ, которые у него застрахованы и еще не востребованы.

2) Документы, выдаваемые учрежденіями краткосрочнаго кредита и банкирскими заведеніями въ удостовѣреніе пріема ими процентныхъ бумагъ, подлежащихъ возвращенію лицамъ, представившимъ эти бумаги, должны заключать въ себѣ полное и точное наименованіе каждой бумаги, съ указаніемъ ея нумера, серіи и другихъ признаковъ, служащихъ отличіемъ принятой бумаги отъ другихъ бумагъ того-же наименованія.

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

ПО ТЕЛЕГРАФУ

(*„Сѣверн. Телегр. Агентства“*).

Телеграфъ извѣстилъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ изволилъ благополучно прибыть въ Берлинъ 29 сентября въ 10 часовъ утра.

Петербургъ, 29 сентября. Опубликованъ уставъ общества для содѣйствія развитію мануфактурной промышленности. Общество имѣетъ мѣстопребываніе въ Москвѣ; ему предоставляется, между прочимъ, устраивать школы, лабораторіи, музеи и выставки.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 29 сентября

Въ это засѣданіе въ думу внесено было, между прочимъ, два ходатайства о пособіи: одно отъ жителей Новаго поселка, переселенныхъ изъ Предтеченской слободы, дѣйствительно нуждающихся въ пособіи на постройку домовъ на новыхъ мѣстахъ, иначе имъ грозило-бы зимою быть безъ крова; другое ходатайство дворянки г-жи Логовской — о продолженіи выдачи суммъ изъ городскихъ средствъ семейству умершаго отца ея, служившаго въ полицейскомъ управленіи. Какъ и слѣдовало, первое ходатайство было удовлетворено, при чемъ жителямъ Новаго поселка на первый разъ была ассигнована 1000 рублей. Относительно-же просьбы г-жи Лаговской было выяснено, что семейство ея, пользуясь довольно значительнымъ доходомъ съ своего дома, вовсе не можетъ такъ нуждаться, что представлялось бы необходимымъ удовлетвореніе ея ходатайства въ то время, когда масса лицъ дѣйствительно бѣдныхъ, напр., чернорабочихъ, стѣсняется обращаться въ думу съ просьбами, чтобы потомъ спокойно жить на городскія средства.

Для разсмотрѣнія вопроса о расширеніи района мѣстностей, закрытыхъ для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, была назначена комиссія изъ 8 гласныхъ, въ которую вошли, между прочимъ, гг. Дугаревъ, Гусевъ, Банкальскій, Лебедевъ и др.

По поводу ходатайства Россійскаго общества транспортированія кладей объ отдачѣ ему въ аренду на 36 лѣтъ городской выгонной земли за Макарьевской частью было найдено, что срокъ этотъ слишкомъ долгъ, такъ какъ стоимость этой земли съ теченіемъ времени можетъ увеличиться и поэтому она можетъ быть сдана не болѣе, какъ только на 12 лѣтъ.

Бывали даже случаи, когда они съ большимъ упорствомъ проводили свои воззрѣнія о законности браковъ по благословенію родителей. Сюда относятся четыре рѣшенія дроздовскаго волостного суда отъ 1875 года. Три изъ нихъ — касаются отношеній, вытекающихъ изъ браковъ «по раскольничьему обряду» (безъ вѣнчанія и записки въ книгу) между крестьянкой А. И. и ея мужемъ С. Одно изъ нихъ возникло по иску жены (А. И.) о вытребованіи имущества. Это имущество было получено женой отъ матери мужа въ то время, когда она жила у него, что продолжалось пять недѣль, а именно: холодникъ, чулки, платокъ и 20 коп., при чемъ истица обязалась матери заработать его стоимость. Волостной судъ въ этомъ случаѣ не только не возвратилъ ея имущества, но еще рѣшилъ *подвергнуть жену наказанію и возвратить къ мужу*, хотя въ рѣшеніи и не опредѣлилъ рода наказанія. Въ другой разъ мужъ пожаловался на нее, за нежеланіе жить съ нимъ, и волостной судъ опредѣлилъ *арестовать жену на семь дней* и потомъ водворить къ мужу. Въ волостномъ судѣ хвостиковской волости, наоборотъ, дѣло разбиралось по жалобѣ мужа на жену за то, что она ушла отъ него и не желаетъ возвращаться, вслѣдствіе чего просилъ развода (д. 1874 г., № 134). Отвѣтчица заявила, что она ему — не жена, а «жила въ работницахъ», на что мужъ возражалъ, что онъ «женился по родительскому благословенію и взаимному согласію», вслѣдствіе чего волостной судъ рѣшилъ *въ искѣ отказать* и предоставить хлопотать о разводѣ въ подлежащихъ мѣстахъ. Здѣсь судьи, находя себя некомпетентными въ расторженіи брака, тѣмъ не менѣе самый бракъ признали за дѣйствительный. Точно также въ 1871 году хохломскій волостной судъ присудилъ жену къ аресту на два дня за отказъ возвратиться къ мужу безъ уважительной причины, при чемъ она не только не согласилась на это, но еще бросила въ лицо судей повойникомъ. Эти и имъ подобныя рѣшенія — доказываютъ, что въ средѣ крестьянъ, по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, понятіе о крѣпости брака сложилось независимо отъ церковнаго вѣнчанія, какъ этого требуетъ законъ.

Такое воззрѣніе, очевидно, нельзя объяснить одними религіозными причинами. Въ противномъ случаѣ судьи православнаго вѣроисповѣданія должны-бы считать такіе браки ничтожными, неимѣющими обязательнаго значенія, чего на самомъ дѣлѣ не бываетъ. Такимъ образомъ не вполнѣ вѣрно мнѣніе проф. Пахмана, что волостные суды до изданія положенія о метрическихъ записяхъ раскольничьихъ браковъ — не признавали ихъ дѣйствительными. Въ этомъ случаѣ надо считать болѣе правильнымъ взглядъ Оршанскаго, что крестьянскіе суды различаютъ юридическую сторону раскольничьихъ браковъ отъ религіозной, признавая ихъ силу, хотя-бы съ религіозной точки зрѣнія они и не были дѣйствительны *).

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ семеновскомъ уѣздѣ не во всѣхъ волостяхъ судьи усвоили такой взглядъ на дѣйствительность и даже законность браковъ по благословенію родителей и, вообще, безъ церковнаго вѣнчанія, какой приведенъ выше. Нѣкоторые не рѣшаются подвергать наказанію за самовольное разлученіе такихъ браковъ, хотя самые браки признаютъ за дѣйствительные.

Вообще говоря, у безпоповцевъ браки ничуть не слабѣе обыкновенныхъ. По свидѣтельству знатока раскола, покойнаго П. И. Мельникова **), сожительство ѳедосѣевцевъ и другихъ безпоповцевъ, неимѣющихъ освященныхъ браковъ — крѣпко, неразрывно. Невѣрность сожительницы или сожителя случается чрезвычайно рѣдко. До тѣхъ поръ, пока не сойдутся въ сожительствѣ, и молодые люди и молодыя дѣвушки — грѣшатъ; но какъ скоро сошлись, поселились въ одномъ домѣ, стали жить какъ мужъ съ женою, этого рода грѣхи навсегда прекращаются. Случаются у безпоповцевъ, — продолжаетъ онъ, — какъ и вездѣ, злоупотребленія; расходятся сожитель съ сожительницею и живутъ особо, — но это бываетъ несравненно рѣже, чѣмъ въ средѣ многихъ другихъ, не раскольничьихъ, супруговъ. Только не имѣющіе истиннаго понятія о народной жизни, вообще, и о дѣлахъ раскола въ частности — могутъ указывать на шаткость браковъ на основаніи обычнаго права, каковыми представляются браки по благословенію родителей. Въ этомъ отношеніи любопытно извѣстіе, появившееся въ нынѣшнемъ году въ «Сынѣ Отечества», въ корреспонденціи изъ посада Сольцы, псковской губерніи. Авторъ ея отмѣчаетъ, что въ послѣдніе годы (?) у ѳедосѣевцевъ вошло въ обычай играть свадьбы «на мѣлокъ». Онѣ заключаются, будто-бы, такимъ образомъ: пріѣзжаетъ невѣста къ жениху, попьютъ — и конецъ всему. Если невѣста не нравится, то, — прибавляетъ авторъ, — можно ее отпустить снова къ батькѣ. По мнѣнію автора, начальство смотритъ на эти браки неблагосклонно. Послѣднее весьма вѣроятно, но едва-ли вѣрно, чтобы ѳедосѣевцы смотрѣли на бракъ такъ легко.

Что касается волостныхъ судовъ семеновскаго уѣзда, то, надо отдать имъ справедливость — они далеко не одобряютъ легкомысленнаго расторженія брачной жизни раскольниковъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда бракъ, по смыслу нашего дѣйствующаго закона, не существуетъ. Въ этомъ случаѣ весьма характерно рѣшеніе волостнаго суда 1875 года (№ 2-й) въ богоявленской волости. Оно послѣдовало вслѣдствіе иска крестьянки А. на крестьянина С., въ которомъ она заявила, что, выйдя за него за-мужъ «по родительскому благословенію», жила съ нимъ 5 лѣтъ, рожала дѣтей и помогала въ работѣ, но затѣмъ мужъ ее прогналъ и не выдаетъ разныя вещи (станъ, мальчицу, пряжу, пологъ), вслѣдствіе чего просила ввести ея къ мужу въ домъ или взыскать за 5 лѣтъ за работу и возвратить вещи. Такъ какъ С. отказался принять жену къ себѣ, то волостной судъ постановилъ рѣшеніе, въ силу котораго, «принимая во вниманіе распутную жизнь крестьянина С., такъ какъ онъ не первую жену прогоняетъ отъ себя и всѣхъ дѣлаетъ бѣдствующими, но не желая, чтобы въ нашей волости могло развиться болѣе такое безобразіе, въ примѣръ прочимъ» — рѣшилъ взыскать за 4 года — 40 руб. и возвратить вещи. Очевидно, народная совѣсть не можетъ одобрить тѣхъ, кто слишкомъ рѣзко и безцеремонно нарушаетъ обычаи народа, его понятія объ устояхъ, на которыхъ зиждется народная жизнь. Однако, не всѣ волостные суды съ одинаковой энергіей оберегаютъ эти устои, этотъ строй жизни, сложившійся подъ вліяніемъ, какъ религіозныхъ, такъ, въ значительной степени, и экономическихъ потребностей народа. Нѣкоторые изъ нихъ подпали подъ вліяніе иного строя, иныхъ понятій о семейномъ союзѣ и, сообразно съ этимъ, выразили свой взглядъ на браки по благословенію родителей, которые въ сущности представляютъ ничто иное, какъ браки гражданскіе. Это въ особенности замѣтно въ рѣшеніяхъ чистопольскаго волостного суда.

(Окончаніе будетъ).

Ал. Савельевъ.

*) Пахманъ: «Обычное Право», т. II, стр. 37.

**) «Историч. Вѣстникъ», 1885 г., № 7-й, стр. 35.

СЕЛО Б. МУРАШКИНО.

(*Корреспонденція „Нижег. Губ. Вѣдомостей“*).

На княгининскомъ земскомъ собраніи 16 сентября шелъ вопросъ о народномъ образованіи; вопросъ этотъ составляетъ больное мѣсто нашего земства. На этотъ разъ былъ предложенъ обсужденію собранія проектъ передачи земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, — другими словами, о превращеніи школъ въ церковно-приходскія. Иниціатива проекта принадлежала одному изъ гласныхъ.

Проектъ возбудилъ долгія пренія въ собраніи про и контра. Одни отстаивали существующій порядокъ, утѣшая прожектера надеждою на скорую передачу школъ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства и безъ того, въ виду возбужденія въ подлежащихъ вѣдомствахъ этого вопроса; другіе, конечно, поддерживали проектъ, и только вмѣшательство въ дѣло предводителя дворянства г. Зыбина, отстаивавшаго существующій порядокъ, положило конецъ преніямъ; постановлено школы въ уѣздѣ оставить въ прежнемъ положеніи. Собраніе закончилось выборами состава управы и мировыхъ судей. Избраны: предсѣдателемъ управы И. В. Пирожковъ и членами г.г. Ушаковъ и Спиридоновъ, въ мировые судьи — Званцевы (отецъ и сынъ) и Чемесовъ.

Не везетъ намъ что-то съ почтами! Не успѣло еще улечься волненіе, вызванное убійствомъ почталіона Зюрина, какъ недавно произошло новое происшествіе. Изъ Кетроси въ Княгининъ былъ отправленъ съ почтою почталіонъ Зефировъ; почта всю дорогу проѣзжаетъ ночью; на этотъ разъ ночь была темная, и Зефирову начало представляться, что на дорогѣ кто-то стоитъ. Приказавъ ямщику ѣхать шибче, Зефировъ вынулъ револьверъ и сталъ стрѣлять въ воздухъ, но какимъ-то образомъ одинъ изъ выстрѣловъ угодилъ прямехонько ямщику въ затылокъ; пуля прошла въ область рта и тамъ остановилась. Пострадавшій въ больницѣ, а Зефировъ арестованъ. Говорятъ, что Зефировъ, человѣкъ вообще трусливый, послѣ убійства Зюрина превратился положительно въ маніака: ему и во снѣ, и на яву мерещилось, что на него нападаютъ, и не мудрено, что, выѣхавъ изъ Кетроси, онъ задремалъ; во снѣ ему показалось, что почту преслѣдуютъ, и, соблюдая казенный интересъ, онъ сталъ стрѣлять направо и налѣво.

Въ ночь на 23 сентября, за Сундовикомъ произошелъ пожаръ; сгорѣло 3 дома со всѣми надворными постройками и заводъ Гребенкина; причина пока еще не выяснена, — предполагаютъ неосторожное обращеніе съ огнемъ.

Кондоровъ.

Г. КНЯГИНИНЪ.

(*Корреспонденція „Нижег. Губ. Вѣдомостей“*).

Дѣло объ убійствѣ близь д. Слотина почтальона Зюрина, которое произвело сенсацію не только въ княгининскомъ уѣздѣ, но и далеко за предѣлами нижегородской губерніи, — въ настоящее время находится въ производствѣ у суд. слѣдователя, который, какъ слышно, въ самомъ непродолжительномъ времени оканчиваетъ его.

Не безынтересно узнать подробности открытія этого преступленія и преступника.

Главная роль въ дѣлѣ открытія преступленія принадлежитъ полицейскому надзирателю г. Княгинина К. Въ самой обстановкѣ, при которой было совершено убійство, не сохранилось никакихъ слѣдовъ, исключая клочка газетной бумаги и нѣсколькихъ спичекъ, которые хотя впослѣдствіи и играли роль въ смыслѣ улики, но въ то время не имѣли никакого значенія. Первой серьезной уликой противъ подозрѣваемаго въ этомъ убійствѣ сына священника Петропавловскаго, служило ружье, которое онъ похитилъ въ Лысковѣ, и пуля, которая была найдена въ трупѣ покойнаго Зюрина (собственно пуля вывалилась въ сѣно, на которомъ лежалъ покойный и въ которомъ найдена на другой день послѣ убійства) и оказавшаяся соотвѣтствующей дулу ружья. Какъ только былъ установленъ фактъ, что похитителемъ ружья является Петропавловскій и что оторванный клочекъ газеты принадлежитъ никому другому, а именно ему, Петропавловскому, были приняты особенно энергическія мѣры къ поимкѣ преступника, который, совершивъ убійство, поспѣшилъ скрыться изъ княгининскаго уѣзда. Полицейскому надзирателю К—му скоро удалось напасть на слѣдъ Петропавловскаго, который и былъ застигнутъ въ домѣ своего отца близь Починокъ, лукояновскаго уѣзда. Все, что первоначально говорилъ Петропавловскій по поводу своего пребыванія въ томъ или другомъ пунктѣ, какъ и гдѣ онъ провелъ время, предшествующее и послѣдующее дню, въ которое было совершено преступленіе, — все это оказалось совершенно несогласнымъ съ дѣй-

ствительностью и противорѣчило даннымъ, добытымъ полицейскимъ дознаніемъ. Нѣсколько дней спустя Петропавловскій сознался въ убійствѣ почтальона Зюрина; были-ли у него сообщники или онъ совершалъ преступленіе одинъ,—пока неизвѣстно.

N.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ.

(*Корреспонденція „Нижег. Губ. Вѣдомостей“*).

Выдающимися событіями въ нашемъ уѣздѣ за послѣднее время могутъ служить слѣдующія происшествія:

Въ срединѣ августа рабочій передѣльновской мельницы, принадлежащей купцу Бугрову, крестьянинъ дер. Борцова, Иванъ Семеновъ Бирюковъ возвращался съ постоялаго двора Долгова; Бирюковъ немного былъ выпивши; на дорогѣ къ мельницѣ на него напали неизвѣстные злоумышленники и одинъ изъ нихъ ударилъ Бирюкова по головѣ такъ, что тотъ свалился и потерялъ сознаніе. Въ это время у Бирюкова изъ кармана вытащили 10 руб.; подозрѣніе въ совершеніи этого преступленія пало на одного рабочаго Харева, который, хотя и не сознался въ грабежѣ, но противъ него собраны довольно серьезныя улики.

Еще недавно въ началѣ августа въ уѣздѣ было совершено святотатство; а 30 августа была взломана кружка, устроенная въ оградѣ церкви св. Бориса и Глѣба, въ городѣ Балахнѣ; при этомъ похищенное заключалось въ 23 к. Похититель скоро былъ розысканъ; онъ оказался балахнинскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Овсовымъ, который и сознался въ кражѣ.

Одна изъ крупныхъ кражъ въ балахнинскомъ уѣздѣ была совершена въ ночь на 31 августа при слѣдующихъ условіяхъ. Крестьянинъ дер. Скипина Романъ Гагаринъ отправился изъ дому съ семействомъ въ гости; въ его отсутствіе была совершена кража денегъ 395 р. чрезъ взломъ двери и сундука. Когда Гагаринъ возвратился домой, онъ замѣтилъ, что въ его отсутствіе случилось несчастье и при этомъ около изломаннаго сундука нашелъ желѣзный ломъ. Дознаніе обнаружило, что этотъ ломъ принадлежалъ сосѣду Гагарина, крестьянину Тимофею Рыбакову.

ПО ГУБЕРНІИ.

Вѣсти о положеніи хлѣбовъ въ нижегородской губерніи.

Въ 1-й половинѣ сентября, какъ и въ концѣ августа, стояла, большею частію, холодная погода, почему во многихъ мѣстахъ яровые хлѣба еще не сжаты, а сжатые, не убранные, начинаютъ проростать и гнить.

Озимые хлѣба посѣяны повсемѣстно и дали удовлетворительные всходы.

Въ немногихъ мѣстахъ васильскаго, макарьевскаго и сергачскаго уѣздовъ на озимахъ появился было червь, но съ наступленіемъ холодовъ пропалъ.

Пожары.

Во второй половинѣ августа мѣсяца особенно опустошительные пожары были въ арзамасскомъ уѣздѣ: с. Смирновѣ, гдѣ сгорѣло 9 домовъ—на 2850 р.—Въ д. Васильевской, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣлъ маслобойный заводъ, стоющій 2 т. р.—Въ с. Воротынцѣ отъ той же причины сгорѣло 4 дома на 4,900 р.—Въ д. Волчихѣ, горбатовскаго уѣзда, сгорѣло 16 домовъ на 3,560 р.; причина пожара—поджогъ, въ которомъ заподозрѣнъ крестьянинъ Тихоновъ. Въ селѣ Крутцѣ, княгининскаго уѣзда, сгорѣло 15 домовъ съ хозяйственными постойками; причина—поджогъ, въ которомъ заподозрѣнъ крестьянинъ Присняковъ. Близъ с. Лыскова сгорѣлъ амбаръ, принадлежащій крестьянину Чиркову; убытку понесено на 3 т. р. Въ д. Чегодаевкѣ нижегородскаго уѣзда, сгорѣло 10 домовъ, корова, 2 лошади, 7 овецъ; убытку понесено на 2 т. р. Въ с. Толбѣ, семеновскаго уѣзда, сгорѣло 6 домовъ—на 2,382 р.

ПО РОССІИ.

25-ти лѣтіе открытія водопровода въ г. Муромѣ.

Дума постановила открыть въ г. Муромѣ новое народное или ремесленное училище, съ учрежденіемъ въ немъ городской стипендіи имени Ермакова, городского головы (теперь покойнаго), энергіей котораго 25 лѣтъ тому назадъ устроенъ въ г. Муромѣ водопроводъ. Недавно муромцы праздновали 25-лѣтній юбилей со дня открытія его.

25 лѣтъ тому назадъ въ неоффиціальномъ отдѣлѣ «Влад. Губ. Вѣд.» были напечатаны нижеслѣдующіе стихи по поводу этого событія.

Фонтанъ и вѣтеръ.

— Ключъ холодный, серебристый,
Какъ алмазъ прозрачно чистый,
Гдѣ ты вѣки вѣковалъ,
Темны ночи ночевалъ?
„Вѣтеръ буйный, мимолетный,
Отвѣчаетъ ключъ холодный,
Что сказать тебѣ въ отвѣтъ
На радушный твой привѣтъ?
„Вѣковалъ я подъ горою,
Рядомъ съ тихою Окою,
И въ нее смиренно текъ,
Безызвѣстный мой потокъ.
— Кто-жъ тебя оттуда вызвалъ?
Какъ фонтанами ты брызнулъ?
По охотѣ или нѣтъ
Ты взглянулъ на Божій свѣтъ?
„Сто вѣковъ съ безвѣстной цѣлью,
Знался лишь съ песчаной мелью
И ужъ думалъ наконецъ,
Что забылъ меня Творецъ.
„Я роптал на злую долю,
Но Онъ тронулъ чью-то волю,
На потокъ мой указалъ,
Что-то волѣ той сказалъ.
„Поняла она то слово,
И у воли все готово,
По чугуннымъ по трубамъ
Я рванулся къ небесамъ.
— Да, пріятно любоваться,
Какъ струи твои рѣзвятся,
По фонтанамъ бьютъ, журчатъ,
Собираясь въ каскатъ.
„Это правда, мимолетный!
Отвѣчаетъ ключъ холодный,
Но я вызванъ не за тѣмъ,
Чтобъ журчать и быть ничѣмъ.
„Воля мнѣ сказала строго,
Видишь бѣдныхъ?—бѣдныхъ много,
Такъ холодною струей,
Ты ихъ даромъ всѣхъ напой.
„Вотъ теперь мое призванье!
И въ чаду очарованья
Я рѣзвлюсь, хочу шалить
Вѣдь для цѣли сладко жить!
„А вчера пришелъ прохожій,
Ключъ промолвилъ: Боже, Боже!
Весь въ поту, и дряхлъ и старъ,
На губахъ запекся жаръ.
„Онъ съ молитвой перекрестился,
Чистой влагою умылся,
Отдохнулъ и, уходя,
Такъ сказалъ, меня крестя:
Сыплютъ золото иные,
Лишь на прихоти пустыя,
Здѣсь истрачено оно
Благодѣтельно, умно.
И ты Муромъ, городъ темный!
Сбросъ покровъ несовременный,
И спасибо отъ души
Благодѣтелю скажи.
Пробѣгутъ за годомъ годы,
Ключевыя эти воды
Будутъ также все свѣжи,
Будутъ также хороши.
И пусть дѣти, внуки наши,
Почерпая ихъ, какъ я же,
Съ чувствомъ вспомнятъ, кто имъ далъ
Неоплатный этотъ даръ!

Запоемъ-же веселѣе,
Запоемъ теперь, друзья,
Лейся, лейся ты быстрѣе,
Серебристая струя!
Быть богатымъ—не загадка,
Но быть умнымъ мудрено,
И богатство часто шатко,
Если глупому дано.
Слава-жъ дѣлу вѣковому,
Слава доброму уму,
Слава—слава Ермакову,
Память въ родъ и родъ ему!

Столѣтній юбилей Одессы.

14-го сентября, Одесса праздновала столѣтнюю свою годовщину. Какъ извѣстно, этотъ благоустроеннѣйшій изъ русскихъ провинціальныхъ городовъ первымъ удостоился репутаціи «европейскаго города».

Возникновеніе укрѣпленія на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь Одесса, относится еще къ XIV-му вѣку. Татарскій Бекъ Хаджи построилъ здѣсь укрѣпленіе, названное Хаджибеемъ. Въ 1764 году турки воздвигли здѣсь крѣпость Яни Дунья (Новый Свѣтъ), которая была взята въ 1789 году адмираломъ де-Рибасомъ и, по Яскому миру 1791 года, навсегда присоединена къ Россіи.

Вслѣдъ за присоединеніемъ, здѣсь возникъ портъ. Удобное въ торговомъ отношеніи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, живописное мѣстоположеніе города, здоровая мѣстность (на 160 футовъ выше уровня моря), мягкій, здоровый климатъ (средняя годичная температура 9,6°),—все это, взятое вмѣстѣ, вызвало очень быстрое развитіе города, названнаго въ 1795 году Одессою.

Оставаясь уѣзднымъ городомъ херсонской губерніи, Одесса имѣетъ всѣ права на званіе «южной Пальмиры». Уже въ 1830 году Одесса была признана «градоначальствомъ», и первымъ градоначальникомъ ея былъ герцогъ Ришелье, при которомъ городъ достигъ значительнаго благоустройства въ европейскомъ смыслѣ слова. Еще больше устроился и украсился городъ во времена князя Воронцова. Наконецъ, окончательнаго,—можно сказать, примѣрнаго въ Россіи благоустройства—достигла Одесса, благодаря городскому общественному управленію.

Игрушкою смотритъ этотъ городъ, изящно выстроенный весь изъ камня, украшенный памятниками (герцогу Ришелье, князю Воронцову и Пушкину), съ великолѣпною каменною лѣстницею для спуска къ морю, съ прекрасными мостовыми, водопроводомъ, газомъ и электрическимъ освѣщеніемъ, богатый притомъ зеленью и такими роскошными бульварами, какихъ, рѣшительно, нѣтъ ни въ какомъ другомъ русскомъ городѣ.

Назначеніе каждаго города—быть центромъ интеллигенціи, капитала, торгово-промышленной дѣятельности и административнаго управленія. Одесса, такъ сказать, самою природою создана служить такимъ центромъ и потому имѣетъ полное право на названіе естественнаго города, въ отличіе отъ тѣхъ городовъ, которые, явившись на свѣтъ Божій, остаются лишь центрами административнаго управленія, т. е. городами, въ большей или меньшей мѣрѣ, искусственными и потому обреченными на застой. Быть «естественнымъ городомъ»—значитъ привлекать къ себѣ все новыя и новыя интеллигентныя и рабочія силы, стягивать капиталы и, слѣдовательно, развиваться и совершенствоваться, что мы и видимъ въ Одессѣ. Къ концу столѣтней годовщины въ ней насчитывается до 200.000 населенія.

Съ первыхъ лѣтъ возникновенія Одесса заняла роль одного изъ важнѣйшихъ международныхъ рынковъ. Этимъ объясняется большое количество иностранцевъ, европейскаго и азіятскаго происхожденія, въ городскомъ населеніи. Такое смѣшеніе племенъ способствовало развитію громадной торговой предпріимчивости. Въ этомъ отношеніи Одесса всегда занимала и продолжаетъ занимать одно изъ первыхъ мѣстъ. Упроченію ея, какъ портоваго города, въ значительной степени способствовало то обстоятельство, что въ 1817 году ей даровано было на 30 лѣтъ порто франко.

Со времени преобразованія ришельевскаго лицея въ новороссійскій университетъ, интеллигентная жизнь въ Одессѣ, можно сказать, бьетъ ключемъ, сравнительно съ остальными русскими городами. Съ начала 70-хъ годовъ тамъ все возникаютъ новыя и новыя періодическія изданія, такъ что по количеству ихъ Одесса опережаетъ уже Москву. Какъ городъ съ значительнымъ процентомъ иностранцевъ, Одесса имѣетъ изданія на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ: «Odessaer Zeitung» и «Revue Commerciale». Въ виду значительнаго развитія торгово-промышленной дѣятельности, еженедѣльно выходитъ «Русскій Биржевой Вѣстникъ». Наконецъ, въ нынѣшнемъ году въ Одессѣ возникла и первая въ Россіи педагогическая газета—«Школьное Обозрѣніе».

Въ память столѣтняго юбилея городъ украсится новымъ памятникомъ, закладка котораго послѣдовала 15 сентября. (Нов.)

6-го сентября сего года состоялось открытіе **сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ г. Саратовѣ**. Кустарно-промышленный отдѣлъ открывшейся выставки представляется однимъ изъ наиболѣе полныхъ. Преобладающими экспонатами въ этомъ отдѣлѣ служатъ предметы, доставленные на выставку кустарями саратовской губерніи; почти всѣ уѣзды саратовской губерніи имѣютъ здѣсь своихъ представителей. Этотъ отдѣлъ обѣщаетъ расшириться еще болѣе, такъ какъ все еще продолжаютъ поступать въ контору выставки заявленія отъ экспонентовъ-кустарей изъ разныхъ мѣстъ губерніи. Изъ числа выставленныхъ предметовъ обращаютъ на себя вниманіе какъ чистотою отдѣлки, такъ и дешевизною, ковры, доставленные изъ камышинскаго уѣзда, дубленыя овчины, съ мягкою бѣлою шерстью, изготовленныя для выставки въ с. Балтай, вольскаго уѣзда, кожи изъ карбулакской волости, саратовскаго уѣзда, осокоревая мебель изъ с. Чардыма, и проч. Царицынская земская управа прислала оригинальную дѣтскую колыбель, употребляемую калмыками; она сдѣлана изъ войлока, съ полукруглою крышкою въ изголовьи и съ футляромъ на днѣ колыбели для ногъ ребенка, благодаря такимъ приспособленіямъ, устраняется возможность паденія ребенка изъ колыбели. Кузнецкою земскою управою выставлены, между прочимъ, татарскіе костюмы, какъ женскіе, такъ и мужскіе. Главными экспонентами въ отдѣлѣ кустарной промышленности, по числу экспонатовъ, являются кустари с. Павловки, хвалынскаго уѣзда и кузнецкая земская управа. О достоинствѣ предметовъ кустарнаго производства, какъ сообщается въ «Сарат. Дневн.», можно судить по тому, что, не смотря на малочисленность посѣтителей выставки, многіе изъ эспонатовъ этого отдѣла уже проданы. Особенно охотно раскупаются публикою изделія изъ прутьевъ, доставленныя на выставку кустарями камышинскаго уѣзда. (П. В.)

Новый пароходъ на Волгѣ. Въ Перми построенъ новый пароходъ, по своимъ размѣрамъ не имѣющій соперника на Волгѣ. Выстроенъ онъ, какъ передаетъ «Волжск. Вѣстн.», по заказу нѣкоего Ушакова и назначенъ для перевозки нефти, которой онъ можетъ взять за одинъ рейсъ 800,000 пудовъ. Машина—чудовищныхъ размѣровъ: въ 500 номинальныхъ силъ. Четыре паровыхъ котла—съ давленіемъ 120 фунтовъ. Нефти для себя онъ можетъ взять сразу 40,000. Корпусъ желѣзный, и колеса литыя цѣликомъ. Длина корпуса 38 саженъ, ширина съ кожухами—9 саженъ. Названо это чудовище страннымъ именемъ: «Редедя князь Коссогскій». При полномъ грузѣ 800 т. пудовъ (пароходъ—буксиръ и будетъ водить баржи съ нефтяными остатками) онъ идетъ вверхъ 5 верстъ въ часъ. Не смотря на свои размѣры, «Редедя» очень строенъ и легокъ на поворотахъ. Единственный недостатокъ—громадные валы, которые онъ образуетъ на ходу. При пробахъ, когда «Редедя» шелъ мимо пермскихъ пристаней, валами захлестало много лодокъ и повредило нѣсколько рыбачьихъ садковъ и мелкихъ судовъ, такъ что со всѣхъ пристаней начали кричать въ рупоръ: «Сбавь ходу!» Стоимость этого колосса 190,000 руб.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

А. Скальковскій. Адмиралъ де-Рибасъ и завоеваніе Хаджибея. Одесса. 1889 г.

По случаю празднованія столѣтія юбилея присоединенія къ Россіи праотца Одессы, Хаджибея, одесская городская управа издала для публики исторію возникновенія Одессы на мѣстѣ ничтожной турецкой крѣпостцы Хаджибея и для составленія очерка, изданнаго на городской счетъ, обратилась къ старѣйшему лѣтописцу Одессы г. Скальковскому, который еще въ 30-хъ годахъ по архивнымъ документамъ, съ трудомъ разысканнымъ, составилъ первую исторію Одессы, какъ равно и первую исторію Новороссійскаго края. До того объ этомъ предметѣ были только иностранныя, преимущественно французскія сочиненія.

Брошюра г. Скальковскаго, изящно изданная, излагаетъ вкратцѣ судьбу той мѣстности, гдѣ была крѣпость Хаджибей, описываетъ штурмъ крѣпости и сообщаетъ документальныя свѣдѣнія о построеніи Одессы, а равно нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія объ адмиралѣ де-Рибасѣ, строителѣ города.

Очеркъ оканчивается смертью Екатерины II-й и увольненіемъ де-Рибаса отъ должности. Павелъ I хотѣлъ даже и вовсе упразднить Одессу.

Къ брошюрѣ приложенъ хорошо исполненный портретъ де-Рибаса, планъ мѣстности Хаджибея въ 1794 г. и планъ и видъ хаджибейскаго замка.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По свѣдѣніямъ «Русск. Вѣд.», послѣ умершаго А. А. Краевскаго осталось состояніе приблизительно въ 900 тыс. руб. «Недѣля», съ своей стороны, сообщаетъ, что М. Е. Салтыковъ-Щедринъ оставилъ своей семьѣ 275 тыс. рублей, не считая доходовъ отъ предпринятаго изданія сочиненій, которые покойный завѣщалъ своему сыну (лицеисту).

По словамъ «С.-Пет. Вѣд.», должности предсѣдателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ предполагается замѣщать по назначенію правительства лицами изъ потомственныхъ дворянъ, имѣющими соотвѣтственный имущественный цензъ.

Разрывы телеграфной проволоки не разъ уже давали поводъ къ тяжкимъ увѣчьямъ и смерти. Недавно въ Нью-Іоркѣ разорвавшаяся проволока упала на дрожки. Извозчикъ взялъ ее въ руки, желая отбросить въ сторону, но электрическій токъ вызвалъ у него судороги, причемъ онъ уже не могъ разжать кулака. Прохожій, желая ему помочь, взялъ его за руку, но тотчасъ же упалъ безъ чувствъ. Другой хотѣлъ вытащить проволоку изъ кулака и прикоснулся къ ней палкой, но тоже получилъ сильный электрическій ударъ. Собака, прикоснувшаяся носомъ къ проволокѣ, упала безъ сознанія. Наконецъ, одинъ рабочій перерубилъ проволоку и тѣмъ спасъ извозчика отъ смерти.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда въ гор. Василѣ, въ сессію съ 9 по 10 октября 1889 года.

9 октября:

1) О лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ крестьянинѣ Ахметжанѣ Шагиахметовѣ, онъ-же Шіахметовъ, обв. въ кражѣ.

2) О мѣщ. Дмитріи Петровѣ Костинѣ, крестьянахъ Николаѣ Матвѣевѣ Провинѣ и Андронѣ Ивановѣ Лабутинѣ и запасномъ радов. Иванѣ Андреевѣ Ронжинѣ, обвин. въ кражѣ.

3) О мѣщ. Дмитріи Петровѣ Костинѣ и крестьянахъ Иванѣ Васильевѣ Крысинѣ, Василіи Алексѣевѣ Фофкинѣ, Николаѣ Матвѣевѣ Провинѣ, Марьѣ Петровой Провиной, Тимофеѣ Павловѣ Маринѣ, Авдотьѣ Петровой Марининой, Пелагеѣ Дмитріевой Кузовихиной и Василіи Козьминѣ Южиковѣ, обв. въ кражѣ.

4) О крестьянинѣ Саберѣ Мухетдиновѣ, обв. по 1,534 и 1,591 ст. улож.

10 октября:

1) О крестьянинѣ Иванѣ Ивановѣ Обуховѣ, обв. въ кражѣ.

2) О крестьянинѣ Иванѣ Михайловѣ Парфеновѣ (онъ-же Бѣлявинъ и Власовъ), обв. въ кражѣ.

3) О крестьянинѣ Дмитріи Никифоровѣ Кутузовѣ, обвин. въ разбоѣ.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда въ с. Лысковѣ, въ сессію съ 14 по 16 октября 1889 года.

14 октября:

1) О крестьянинѣ Петрѣ Илларіоновѣ Воробьевѣ (онъ-же Синицынъ) и женѣ отставнаго унтеръ-офицера Пелагеѣ Ивановой Подгорновой, обв.—первый въ кражѣ, а вторая въ пріемѣ завѣдомо краденаго.

2) О крестьянахъ Яковѣ Степановѣ Антоновѣ и Степанѣ Андреевѣ Федюнинѣ, обв. въ грабежѣ.

3) О крестьянахъ Василіи Павловѣ Михѣевѣ, Степанѣ Ивановѣ Рыбкинѣ, Петрѣ Илларіоновѣ Воробьевѣ (онъ-же Синицынъ) и Яковѣ Григорьевѣ Самсоновѣ, обв., въ кражѣ.

4) О крестьянинѣ Иванѣ Алексѣевѣ Гиревѣ, обв. въ уничтоженіи росписки.

16 октября:

1) О крестьянахъ Евграфѣ Васильевѣ и Федосьѣ Леонтьевой Мочаловыхъ, обв. въ сбытѣ фальшивой серебряной монеты.

2) О крестьянинѣ Антонѣ Федоровѣ Лунинѣ, обв. въ покушеніи на кражу.

3) О крестьянинѣ Егорѣ Степановѣ Модинѣ, обв. въ оскорбленіи дѣйствіемъ своего отца.

Правленіе страховаго общества „Россія“ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что полисъ за № 215839 и предварительныя свидѣтельства за № 213945 и № 192191 на застрахованіе отъ огня имущества г-на Д. А. Буренина, находящагося при деревнѣ Львовой, нижегородской г., макарьевскаго у., утеряны и считаются недѣйствительными.

3—2

Комитетъ по устройству, состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, казанской научно-промышленной выставки 1890 года покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ представить свои произведенія на выставку, заблаговременно высылать письменныя заявленія объ этомъ г. предсѣдателю комитета (Казанскому городскому головѣ), съ точнымъ указаніемъ своего адреса, по которому будутъ немедленно высылаемы всѣ свѣдѣнія, необходимыя для экспонентовъ

Предсѣдатель Комитета
Казанскій городской голова *С. В. Дьяченко.*

„ГРѢХИ МОЛОДОСТИ“
поучительное слово ко всѣмъ разстроившимъ свою нервную систему онанизмомъ и распутствомъ.
Соч. Д-ра Лоренцъ.
Русское изданіе Д-ра Б-ль.
Цѣна 1 руб.
Эта полезная книга содержитъ множество совѣтовъ, какъ избавиться страдающимъ отъ вредныхъ послѣдствій вышеозначенныхъ пороковъ и возстановить разстроенныя силы и здоровье. Книга эта разрѣшена Московскимъ Цензурнымъ Комитетомъ.
Складъ изданія у Отто Аспергера въ Лейпцигѣ (Саксонія). Иногородніе за почтов. пересылку не платятъ.
51—33.

НАСТОЯЩАЯ АУГСБУРСКАЯ ЭССЕНЦІЯ
Д-РА І. Г. КИЗОВА
употребляется при желудочномъ и почечномъ разстройствѣ и при гастрической лихорадкѣ, поступила въ продажу во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ Россіи.
Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ аптекѣ И. Ремлера. 51—19

Эссенція Пепсинъ Шеринга
(пищеварительная жидкость).

по рецепту Д-ра Оскара Либрейхъ, профессора фармакологіи берлинскаго университета.
Трудность пищеваренія, изжога, мокрота въ желудкѣ, послѣдствія неумѣренности въ пищѣ и питьѣ уничтожаются въ скоромъ времени посредствомъ этой, пріятнаго вкуса, эссенціи.
Scherings Grune Apotheke Berlin N. Chaussee Strasse 19.
Складъ почти во всѣхъ аптекахъ и извѣстныхъ аптекарскихъ магазинахъ.
въ Нижнемъ-Новгородѣ—въ апт. магазинѣ Зуль. 12—10.

ПРАВЛЕНІЕ

московскаго земельнаго банка

симъ объявляетъ, что за неплатежъ слѣдующихъ банку взносовъ, на основаніи § 21 устава, будутъ продаваться съ торговъ въ нижепоказанные дни, въ 10 часовъ утра въ правленіи банка въ Москвѣ, на Тверскомъ бульварѣ, въ домѣ Полякова нижеслѣдующія имущества:

Торги 20 ноября 1889 года.

Ильинскаго Дмитрія Васильевича, капитана 1 ранга—10-й участокъ дачи с. Успенскаго, Сосновка тожъ и др., нижегородской губерніи, ардатовскаго уѣзда, количество земли—3638 д. 1967 саж., остатокъ капитальнаго долга банку 41098 р. 25 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 1,707 р. 13 коп.

Протасова Николая Яковлевича, полковника—д. Шандрова и Орлова, нижегор. г., лукояновскаго уѣзда, количество земли 5,721 дес., остатокъ капитальнаго долга банку 171,697 р. 99 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 2,426 р. 35 к.

Стогова Николая Евграфовича, коллеж. ассесора—часть дачи д. Новой, ниж. губ., лукоянов. уѣзда, количество земли 651 дес. 2,349 саж., остатокъ капитальнаго долга банку 16,679 р. 24 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 649 р. 65 к.

Брокеръ Вѣры Александровны, дворянки—при с. Салдамановѣ, хут. Александровскій, нижегород. губ., лукоянов. уѣзда, колич. земли 595 дес. 514 саж., остатокъ капитальнаго долга банку 19,680 р. 62 коп., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 749 руб., 20 коп.

Павютиныхъ Дмитрія, надв. сов., Павла, губернскаго секретаря, и Леонида, кол. рег. Ивановыхъ—д. Мерлиновка, нижегор. губ., лукоян. уѣзда, колич. земли 2,615 д., остатокъ капитальнаго долга банку 167,285 р. 21 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 6,133 р. 28 коп.

Сивкиной Агафьи Степановны, мѣщанки—с. Гаврилово, нижегор. губ., лукоян. уѣзда, количество земли 200 дес. 536 с., остатокъ капитальнаго долга банку 10,758 р. 48 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 213 р. 37 коп.

Самойлова Степана Ивановича, крестьянина—при с. Петровкѣ, нижегор. губерніи, васильскаго уѣзда, колич. земли 44 дес. 480 с., остатокъ капитальнаго долга банку 1,034 р. 78 к., сумма недоимокъ банку 59 р. 18 коп.

Ваняева Василія Андреевича купца, Горланова Осипа Филипповича крест., Фертмана Лейбы Моисеевича мѣщанина, Малюгинина Андрея Васильевича мѣщанина и Моисеева Вячеслава Андреевича, губ. секр.—с. Ямьково, нижегор. губ., арзамасскаго уѣзда, количество земли 264 дес. 1,200 саж., остатокъ капит. долга банку 7,581 р. 54 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 294 р. 18 к.

Крестьянъ д. Овечьяго Врага, Большой Рыбушкиной, с. Болтинки и другихъ—д. Новая Березовка, нижегор. губ., сергачскаго уѣзда, колич. земли 451 д. 1,670 саж., остатокъ капитальнаго долга банку 9,116 р. 58 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 341 р. 27 коп.

Пожарской Татьяны Егоровны, жены почетнаго гражданина и Червоннаго Владиміра Владиміровича, губ. секр.—д. Непецино, нижегор. губ., горбатовскаго уѣзда, количество земли 212 д. 2,330 с., остатокъ капитальнаго долга банку 3,532 р. 8 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 163 р. 70 к.

Кузнецова Іоны Петровича, крестьянина—при с. Молчановѣ и д. Скучихѣ, нижегородской губерніи, сергачскаго уѣзда, количество земли 36 дес. 1,924 саж., остатокъ капитальнаго долга банку 993 р. 97 к., сумма недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 75 р. 84 к.

На основаніи § 24 устава, по каждому имѣнію торгъ начнется съ суммы недоимокъ банку съ присоединеніемъ къ нимъ недоимокъ по государственнымъ, земскимъ или городскимъ повинностямъ, какія окажутся ко дню торга, и расходовъ, произведенныхъ по назначенію имѣній въ продажу.

Имѣнія могутъ быть пріобрѣтены съ переводомъ на покупщика долга банку, лежащаго на имѣніи.

Заемщику дозволяется внести недоимку съ процентами за просрочку (одинъ процентъ въ мѣсяцъ) и со всѣми расходами по назначенію имѣнія въ продажу до дня торга и тѣмъ освободить оное отъ продажи.

Видѣть документы и получать свѣдѣнія, относящіяся до продаваемыхъ имѣній, можно въ правленіи банка ежедневно, съ 11 часовъ утра до 3 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ на 20 ноября 1889 г., на основаніи § 27 устава банка, назначаются вторичные и окончательные торги соотвѣтственно на 4-е декабря 1889 г. въ помѣщеніи правленія банка въ 10 час. утра.

Желающіе торговаться должны представить до начала торга задатокъ наличными деньгами, равный суммѣ недоимокъ, означенной противъ каждаго изъ вышеупомянутыхъ имуществъ и съ которой начнется торгъ.

Покупщикъ имущества обязанъ въ теченіе 14 дней по заключеніи торга, внести въ кассу банка надданную сумму на торгахъ и крѣпостныя пошлины съ пріобрѣтеннаго имущества.

3—2.

Нѣтъ болѣе зубной боли
при ежедневномъ употребленіи всемірно извѣстнаго короля Австр. придворнаго
Зубнаго врача Д-ра
ПОППА анатеринового ЗУБНАГО ЭЛЕКСИРА
по 50 к., 90 к. и 1 р. 20 к. за флаконъ,
а при совмѣстномъ употребленіи его же ЗУБНАГО ПОРОШКА по 50 коп., или АНАТЕРИНОВОЙ ЗУБНОЙ ПАСТЫ по 1 руб. въ стекл. коробкѣ, или АРОМАТИЧЕСКОЙ ЗУБНОЙ ПАСТЫ по 35 коп. кусокъ получаются всегда здоровые и красивые зубы.
Д-РА ПОППА ТРАВЯНОЕ МЫЛО
по 35 коп. за кусокъ.
противъ накожныхъ болѣзней всякаго рода; превосходно для купанья.
Мыло Венеры
кусокъ 60 к.
Подсолнечное
кусокъ 50 к.
изъ цвѣт. подсолнуха
ПОППА
Модныя туалетныя мыла дамъ высшаго круга
НАСТОЯЩЕЕ ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО:
Кристалинъ по 35 коп. кусокъ
Транспарентъ по 25 коп.
содержатъ 40% чистаго глицерина, что не имѣетъ ни одно изъ другихъ глицериновыхъ мылъ; превосходятъ по своему изяществу и особенно превосходному качеству всѣ нынѣ существующія туалетныя мыла первыхъ фирмъ.
І. Г. ПОППЪ Импер. Кор. Австр., придворный зубной врачъ и поставщ. въ ВѢНѢ.
Въ Нижнемъ-Новгородѣ продается: въ аптекарскомъ магазинѣ Г. М. Зуль и во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.
24—19

КРАСОТА ЛИЦА.
БЕРЕЗОВАЯ ЭМУЛЬСІЯ
КОСМЕТИКА А. ЭНГЛУНДЪ.
Средство противъ веснушекъ, пятенъ, красноты, прыщей, угрей и пр. При употребленіи березовой эмульсіи кожа лица дѣлается необыкновенно нѣжной и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну, сглаживаетъ съ лица морщины, оспины и придаетъ ему юношескую нѣжность.—Зимою она необходима противъ накожныхъ трещинъ, происходящихъ отъ холода и мороза. Цѣна флакона 1 р. 25 коп., съ пересылкою 2 руб.; 2 флак. съ перес. 3 руб. Для предупрежденія поддѣлокъ прошу требовать подпись А. Энглундъ красными чернилами и марку Спб. Косметической Лабораторіи. Главный складъ для всей Россіи: С.-Петербургъ: С.-Петербургская Химическая Лабораторія А. Энглундъ, Литейная, 38.
Депо въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Аптекарскомъ магазинѣ П. Ремлеръ.
13—8.

Вышли въ свѣтъ и продаются во всѣхъ книжныхъ и бумажныхъ магазинахъ

Календари (съ отрывающимися на каждый день листками) на **1890** годъ:

ЭДУАРДА ГОППЕ

(Годъ XIX) (Годъ XIX)

I. **КАЛЕНДАРЬ-ЕЖЕДНЕВНИКЪ**



съ 2-мя безплатными приложеніями

1. СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА. 2. ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ.

Цѣна безъ пер. 75 к.; съ пер. 1 р. 25 к.

II. **КАЛЕНДАРЬ для ХОЗЯЕКЪ** (Годъ VIII)

съ 2-мя безплатными приложеніями:

1. Поваренная книжка: НАШИМЪ ДОБРЫМЪ ХОЗЯЮШКАМЪ. 2. ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ.

На оборотной сторонѣ каждаго отрывающагося листка напечатано МЕНЮ на слѣдующій день, съ №№, служащими ссылкой на поваренную книжку «Нашимъ Добрымъ Хозяюшкамъ».

Цѣна безъ перес. 1 руб.; съ перес. 1 руб. 50 коп.

III. **БОЛЬШОЙ ЕЖЕДНЕВНИКЪ** (Годъ II.)

съ 2-мя безпл. приложеніями: 1. СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА. 2. ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ.

Цѣна 1 р. 25 к.; перес. за 4 фунта.

«Календарь-Ежедневникъ» и «Большой Ежедневникъ» можно имѣть приклеенными къ хорошо извѣстной уже папкѣ съ вмѣщной литографіей въ русскомъ стилѣ, по рисунку художника г. К. Брожа,—а также и къ глянцевитой папкѣ съ золотомъ, по тому-же рисунку,—на что при заказѣ слѣдуетъ обратить вниманіе.

За пересылку «Календаря-Ежедневника» и «Календаря для Хозяекъ» въ Азіатскую Россію и на Кавказъ считается съ вѣсу за 3 фунта.

Книгопродавецъ-издатель и содержатель типографіи

Эдуардъ Гоппе.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. № 53.

ФИРМА СЪ 1871 Г.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

Товарищества **ПЕЧЕНКИНА и К°.**

Нижній Новгородъ, Нижній базаръ, домъ Бл..ова.

Покупка и продажа % бумагъ.

Продажа выигрышныхъ билетовъ какъ за наличныя деньги, такъ равно и **посредствомъ залога** со внесеніемъ задатка отъ **15** рублей и съ уплатою не менѣе 5 р. въ мѣсяцъ

Выдача ссудъ подъ % бумаги: подъ выигр. билеты до 250 руб.

Пріемъ вкладовъ: срочныхъ, до востребованія и на текущій счетъ, по которымъ Контора платитъ отъ 5 до 7% годовъ.

Страхованіе билетовъ 85 коп.

НОВѢЙШІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ САМАГО ВЫСОКАГО ДОСТОИНСТВА.

ПАРФЮМЕРНЫЕ, БЛАГОВОННЫЕ и КОСМЕТИЧЕСКІЕ ТОВАРЫ.

О-ДЕ-КОЛОНЪ, высшій ароматный букетъ и сосновый запахъ настоящей сосны,

РАФАНИСТРОЛЬ и РАФАНИСТРОЛЬНО-БЕНЗОЙНОЕ МЫЛО

ИЗВѢСТНАГО ИЗОБРѢТАТЕЛЯ А. И. ИВАНОВА

уничтожаетъ личные угри, прыщи, матежи, лишаи, веснушки, желтизну, шероховатость, морщины, загаръ и перхоть на головѣ.

Удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** благодарности и первыхъ высшихъ наградъ на всемірныхъ выставкахъ въ Луивиллѣ и Новомъ Орлеанѣ, въ Америкѣ.

ЦѢНА: рафанистроль . . . . 1 руб. 25 коп. за флаконъ.
мыло . . . . 50 коп. и 25 коп. за кусокъ.

ГРУДНОЙ СИРОПЪ, разрѣшенный и одобренный медицинскимъ департаментомъ отъ застарѣлаго кашля, хрипоты, одышки и катарра дыхательныхъ путей остраго и хроническ. Цѣна флакону 1 рубль.

КРАСКА ДЛЯ ВОЛОСЪ: черная, шатеновая и брюнъ. Цѣна флакона 1 руб. 25 коп.

Оптовымъ покупателямъ значительная скидка. Выписывающіе одинъ или два флакона благоволятъ прилагать 50 коп. за пересылку. Прейсъ-куранты высылаются безплатно.

Главное депо для всей Россіи въ Москвѣ: Московская Техно-химическая лабораторія, Никольская ул., д. Шереметева, во дворѣ, въ бель-этажѣ, № 17, гдѣ „Россійское Общество". **Магазины:** 1) Тверская, домъ Постникова, № 82. 2) Срѣтенка, д. Шагаева.

Нижегородская ярмарка: на Обводномъ каналѣ, противъ Каменнаго Театра, павильонъ лабораторіи А. И. ИВАНОВА.

ЗДѢСЬ-ЖЕ ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ЛОШАДЕЙ:

ПОДСѢДНАЯ МАЗЬ,

весьма полезная для лошадей: 1) чернитъ и мягчитъ копыто; 2) сростаетъ трещины и засѣчки; 3) уничтожаетъ быстро подсѣды, мокрецы, опухоли, волдыри, раны, затвердѣлости, наросты сухожилія, воспу, парши, чесотки и т. п., 4) быстро ростить копыто.

Цѣна банки: въ 1 фунтъ 1 рубль 50 коп., ½ ф.—80 коп.

КОПЫТНАЯ МАЗЬ,

особо приготовленная для черненія копытъ и предохраненія ихъ отъ сырости. Цѣна 2-хъ фун. банки—1 руб., 1 ф.—50 к., ½ ф.—30 к.

Нижній-Новгородъ. 4 октября 1889 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части Г. Демьяновъ.